

HODNOTÍCÍ ZPRÁVA O TVŮRČÍ ČINNOSTI FAKULTY HUMANITNÍCH STUDIÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ ZA OBDOBÍ 2019 - 2023

Vypracovala:

Mgr. Ilona Kočvarová, Ph.D., proděkanka pro tvůrčí činnost

Předkládá:

Mgr. Libor Marek, Ph.D., děkan

Projednáno vědeckou radou Fakulty humanitních studií dne 30. 9. 2024.

Zlín 2024

OBSAH

ÚVOD	2
ČÁST 1: VYBRANÉ UKAZATELE KVALITY TČ FHS	3
1.1 Definování oborů dle převodníku FORD/WOS, v nichž FHS realizuje výzkum a výuku ..	3
1.2 Strategická vize a cíle tvůrčích činností	4
1.3 Naplňování strategického záměru v oblasti tvůrčích činností.....	5
1.4 Propojení tvůrčích a vzdělávacích činností	6
1.5 Personální zabezpečení a kvalifikační růst zaměstnanců v oblasti tvůrčích činností.....	6
1.6 Řešené interní, národní a mezinárodní tvůrčí projekty	8
1.7 Úroveň strategického řízení tvůrčích činností a metodika hodnocení tvůrčích činností....	10
1.8 Dosažené excelentní výsledky v oblasti duševního vlastnictví, transferu technologií, ekonomického přínosu a společenské užitečnosti	10
1.9 Hodnocení mezinárodní spolupráce v tvůrčích činnostech.....	11
1.10 Hodnocení kvality vědecké činnosti v rámci doktorských studijních programů	13
1.11 Popularizace vědy a komunikace s veřejností	14
1.12 Hodnocení výsledků opatření, která byla přijata pro rozvoj tvůrčích činností	15
ČÁST 2: ANALÝZA VÝSTUPŮ TČ FHS	17
2.1 Metodika zpracování analýzy.....	17
2.2 Typy a počty výstupů v časovém vývoji a dle oborového členění.....	18
2.3 Bibliometrická analýza ve strategických oborech.....	19
2.4 Citační analýza	21
2.5 Přehled hodnocení výsledků uplatněných v Modulu 1 v rámci M17+	22
2.6 Národní a mezinárodní komparace.....	23
ZÁVĚR.....	25

ÚVOD

Hodnoticí zpráva o tvůrčí činnosti (dále jen „TČ“) Fakulty humanitních studií (dále jen „FHS“) Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „UTB“) je vytvořena na základě vnitřního předpisu *Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně* a směrnice rektora SR/14/2024 *Pravidla vnitřního hodnocení tvůrčí činnosti UTB ve Zlíně*.

Zpráva reflektuje hodnocené období let 2019-2023 a má dvě části. První část je nastavena dle Přílohy č. 1 výše uvedené směrnice rektora a reflektuje vybrané aspekty kvality TČ FHS, přičemž je převážně věnována komentářům k rektorátem centrálně nastaveným tabulkám, které budou specifikovány dále v textu. Druhá část prezentuje fakultní analýzu výstupů TČ.

Zpráva je vytvořena podle skupin vědních oborů obsahově souvisejících se studijními programy uskutečňovanými na ústavech a centrech FHS. Ve zprávě je zohledněna také národní a mezinárodní dimenze hodnocení kvality TČ. Je rovněž přihlédnuto ke specifikům FHS a vědních oborů, které jsou zde rozvíjeny. Respektujeme zdejší publikační a citační zvyklosti.

ČÁST 1: VYBRANÉ UKAZATELE KVALITY TČ FHS

V této části jsou definovány strategické obory FHS, a dále strategická vize a cíle TČ. Reflektujeme naplňování strategického záměru v oblasti TČ. Komentujeme propojení TČ a vzdělávání, v návaznosti pak personální zabezpečení a kvalifikační růst zaměstnanců. Popisujeme situaci v oblasti řešených projektů. Prezентujeme úroveň strategického řízení a metodiky hodnocení TČ. Reflektujeme dosažené excelentní výsledky v oblasti duševního vlastnictví, transferu technologií, ekonomického přínosu a společenské užitečnosti. Popisujeme stav a vývoj mezinárodní spolupráce v TČ. Komentujeme situaci v oblasti vědecké činnosti doktorandů a další ukazatele doktorského studia. Popisujeme aktivity realizované v oblasti popularizace vědy a komunikace s veřejností. Předkládáme sebehodnocení výsledků opatření, která byla přijata pro rozvoj tvůrčích činností.

Kapitoly 1.5 – 1.10 obsahují komentáře k rektorátem centrálně nastaveným tabulkám. Všechny tyto tabulky jsou obsaženy v excelovské *Příloze č. 1 Centralizované tabulky* a je třeba jejich průběžné sledování při čtení těchto kapitol.

1.1 Definování oborů dle převodníku FORD/WOS, v nichž FHS realizuje výzkum a výuku

Jako hlavní jsou v této zprávě prezentovány následující vědní obory dle převodníku Fields of Research and Development (dále jen „FORD“) Web of Science (dále jen „WoS“), a to z důvodu jejich primární provázanosti s realizovanými studijními programy (kompletní přehled [zde](#)) na ústavech a centrech fakulty:

- 3.2 Clinical medicine a 3.3 Health sciences v návaznosti na studijní programy realizované Ústavem zdravotnických věd (dále jen „ÚZV“);
- 5.3 Education v návaznosti na studijní programy realizované Ústavem pedagogických věd (dále jen „ÚPV“), Ústavem školní pedagogiky (dále jen „ÚŠP“) a Centrem výzkumu FHS (dále jen „CV FHS“);
- 6.2 Languages and Literature v návaznosti na studijní programy realizované Ústavem moderních jazyků a literatur (dále jen „ÚMJL“).

Konkretizovaná témata výzkumu dlouhodobě realizovaného na FHS jsou zveřejněna na fakultním webu ([zde](#)). Protože FHS je z oborového hlediska vysoce diferencovaná (zasahuje do tří ze šesti hlavních oborových oblastí FORD), je přirozené, že zdejší tvůrčí činnost výrazně přesahuje do mnoha oborů, zejména v rámci FORDU 5 (psychologie, sociologie a jiné obory úzce propojené s pedagogikou, zdravotnictvím i filologií). V oblasti zdravotnictví přesahuje výzkumná problematika do ošetrovatelství, porodní asistence, zdravotně sociální péče, sociální práce, medicíny a klinické praxe (obecně FORD 3, ale i FORD 5), což vede ke značnému oborovému rozptylu výsledků.

Na fakultě přirozeně vznikají výstupy TČ ve spolupráci na interní i externí úrovni, které taktéž spadají do širokého spektra oborů (např. matematika ve spojitosti s učitelstvím matematiky atp.).

Na fakultě působí také dvě vědkyně se specifickým zaměřením na odbornou angličtinu v kombinaci s chemií, které se spolupodílí na tvorbě výstupů v oblasti chemie ve spolupráci se součástmi UTB zaměřenými na chemii.

1.2 Strategická vize a cíle tvůrčích činností

Období, které je hodnoceno v této zprávě (2019-2023), zasahuje do doby platnosti dvou strategických dokumentů fakulty. Roky 2019-2020 spadají pod *Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Fakulty humanitních studií Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně na období 2016-2020*. Strategický cíl pro oblast TČ byl v tomto dokumentu formulován takto: „Zajistit kvalitní tvůrčí činnost a stabilní objem uznatelných výstupů v oborech realizovaných na fakultě s přihlédnutím k jejich diverzitě a specifikům hodnocení.“ Dílčí cíle (DC) byly nastaveny takto:

- DC1: Zvyšovat kvalitu tvůrčích činností s cílem meziročního nárůstu uznatelných výstupů (podle platné metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací, dále jen „Metodika“¹), a to především v definovaných excelentních tématech.
- DC2: Internacionalizovat výzkumné aktivity.
- DC3: Optimalizovat a profesionalizovat infrastrukturu zajišťující administraci projektových aktivit FHS.
- DC4: Zvyšovat vědeckou kvalifikaci akademických pracovníků FHS (dosažení titulů Ph.D., doc., prof.).
- DC5: Podporovat mladé vědecko-výzkumné pracovníky jako zdroj personálního zabezpečení kvalitních tvůrčích činností na fakultě.
- DC6: Rozvíjet mezioborovou a mezifakultní spolupráci s cílem zvýšit potenciál a výstupy vědecko-výzkumné a jiné tvůrčí činnosti.
- DC7: V oblasti tvůrčích činností systematizovat řízení lidských zdrojů v návaznosti na univerzitní pravidla.

Pro období 2021-2023 platí *Strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti Fakulty humanitních studií Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně na období 21+*. Dokument je každoročně doplněn o plán realizace, ale základní nastavení se nemění (je na UTB do značné míry centralizované). Z tohoto dokumentu vychází strategická vize a cíle TČ pro období 21+ (do 2030), a to v následujícím znění: „FHS je v roce 2030 institucí, která produkuje kvalitní výsledky tvůrčí činnosti uplatnitelné v České republice, ale i v mezinárodním měřítku; fakultou rozvíjející mezinárodní prostředí ve vzdělávání a v tvůrčích činnostech“.

Dílčí cíle jsou nastaveny takto:

- DC1: zvýšení rozsahu a kvality základního výzkumu;
- DC2: zvýšení objemu projektů v oblasti vědy, výzkumu a inovací s důrazem na realizaci mezinárodně uznávaného výzkumu;
- DC3: realizace kvalitativní změny systému doktorského studia pro zvýšení jeho atraktivity.

¹ V tomto dokumentu reflektujeme *Metodiku hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací* (v tomto textu dále jen „Metodika 17+“).

1.3 Naplňování strategického záměru v oblasti tvůrčích činností

V této kapitole vycházíme ze strategického záměru platného pro období 21+, který do značné míry navazuje na předchozí období (cíle a dílčí cíle jsou kompatibilní). Naplňování tohoto dokumentu postupně sledujeme v dalších kapitolách této zprávy s využitím indikátorů nastavených pro období 21+. Jedná se o následující indikátory navázané na výše uvedené dílčí cíle.

DC1: zvýšení rozsahu a kvality základního výzkumu:

E1² – Kvalita publikačních výstupů – Citovanost publikačních výstupů indexovaných ve sledovaných databázích (WoS a Scopus) za posledních pět let (viz kap. 2.4);

E2 – Počet publikačních výstupů – Počet publikačních výstupů indexovaných ve sledovaných databázích (WoS a Scopus) v Q1 a Q2 (viz kap. 2.2 a 2.3);

E3 – Zvýšení kvality tvůrčích činností – Meziroční zlepšení hodnocených nebibliometrizovatelných výstupů v rámci Metodiky 17+ (viz. kap. 2.5).

DC2: zvýšení objemu projektů v oblasti vědy, výzkumu a inovací s důrazem na realizaci mezinárodně uznávaného výzkumu:

E6 – Výstupy základního výzkumu se zahraničními partnery – Počet výstupů základního výzkumu realizovaného ve spolupráci se zahraničními partnery (viz. kap. 1.9);

E7 – Účelové finanční prostředky na VaV – Objem získaných účelových prostředků na vědu a výzkum (viz. kap. 1.6);

E8 – Výnosy ze smluvního výzkumu – Objem výnosů ze smluvního výzkumu (viz. kap. 1.8);

E9 – Mezinárodní projekty VaV – Počet mezinárodních projektů dle Metodiky 17+ (viz. kap. 1.6 a 1.9).

DC3: realizace kvalitativní změny systému doktorského studia pro zvýšení jeho atraktivity (souhrnně viz kap. 1.10):

B2 – Výzkumné zaměření studijních programů – Počet studentů v DSP k počtu studentů v BSP;

E10 – Dlouhodobé stáže studentů DSP – Počet studentů DSP, kteří absolvovali dlouhodobou stáž v zahraničí;

A2 – Studenti ve studijních oborech – Počet studentů DSP;

A9 – Graduation rate – Procentuální podíl studentů, kteří dokončili studium v DSP;

E11 – Ekonomické zajištění studentů DSP – Průměrná výše stipendia u studentů DSP.

² Zkratky indikátorů (E1 – E11) přebíráme tak, jak jsou uvedeny ve strategickém záměru (spadají do různých částí širšího spektra indikátorů, proto zde není zachována jednoznačná abecední a číselná posloupnost).

1.4 Propojení tvůrčích a vzdělávacích činností

Oblast tvůrčí a vzdělávací činnosti je na FHS silně propojena, o čemž svědčí oborová provázanost výstupů TČ a realizovaných studijních programů, kterou ukazují výsledky analýzy ve druhé části této zprávy. Realizované výzkumné projekty jsou v souladu s dlouhodobým vědecko-výzkumným zaměřením příslušných pracovišť (jejich realizace je vždy podmíněna souhlasem ředitelky/ředitele pracoviště). Obsahy studijních programů a předmětů jsou pravidelně revidovány a jsou do nich integrovány poznatky z TČ pracovníků.

Studenti všech úrovní studia jsou přímo zapojeni do realizace vědecko-výzkumných aktivit ve spolupráci s akademiky. Z celofakultního hlediska uvádíme aktivity, které jsou přímo zaměřeny na tuto oblast:

- Studenti v rámci bakalářských a magisterských programů jsou zapojeni na pozicích tzv. **studentských vědeckých sil**, které se podílejí na výzkumných aktivitách (např. příprava dat nebo rešerše literatury a dalších dokumentů).
- Studenti magisterského a zejména doktorského studia realizují výzkumně zaměřené **projekty IGA** (Interní grantová agentura UTB).
- Studenti všech úrovní studia jsou každoročně oceňováni mimořádným stipendiem v rámci **SVOČ** (Studentská vědecká a odborná činnost).
- K propojení tvůrčí a vzdělávací činnosti takřka na každodenní bázi dochází při tvorbě **závěrečných prací** studentů pod vedením akademiků.

1.5 Personální zabezpečení a kvalifikační růst zaměstnanců v oblasti tvůrčích činností

Tato kapitola obsahuje komentáře k následujícím tabulkám³ v *Příloze č. 1 Centralizované tabulky* (listy 1 – 5):

Tabulka 1. Struktura pracovníků, kteří se podílejí na VaVaI vysoké školy (počty fyzických zaměstnanců a pracovníků) 2014-2023

V porovnání hodnoceného období (2019-2023) s předchozím obdobím (2014-2018) vidíme celkový nárůst počtu akademiků. Nárůst se týká pozic profesorů, docentů a odborných asistentů, nikoli asistentů. Podíl profesorů a docentů na celkovém počtu však poklesl. Jedním z důvodů mohou být rostoucí nároky na habilitace, kdy mladší generace výzkumníků nestíhá naplnit požadavky tak rychle, aby stačila tempu průběžné mezigenerační obměny. V obou sledovaných obdobích na fakultě výrazně převažují odborní asistenti, kteří jsou v oblasti tvůrčí činnosti nejvýkonnější skupinou. Na FHS je patrné výrazné zastoupení žen (celkem kolem 70 % akademiků), avšak z tabulky je zřejmé, že s rostoucí úrovní akademické pozice jejich podíl klesá.

³ Názvy a pořadí tabulek přebíráme tak, jak je uvedeno v centrálně nastavené Příloze č. 1.

Tabulka 2. Struktura pracovníků, kteří se podílejí na VaVaI vysoké školy (průměrné přepočtené počty) 2014-2023

V přepočtu na FTE dochází přirozeně k poklesu počtů (na 85 % fyzických zaměstnanců), protože někteří pracovníci mají částečný úvazek. Z hlediska struktury celkově nedochází k výraznému odchýlení v porovnání s Tabulkou 1.

Tabulka 3. Věková struktura pracovníků vysoké školy, kteří se podíleli na VaVaI, a jejich struktura podle pracovního zařazení a genderu

Věkovou strukturu akademických pracovníků FHS reflektujeme dvěma komentáři. Zaprvé, je přirozené, že s rostoucím věkem stoupá úroveň akademických pozic (profesory evidujeme od věkové kategorie 40+; docenty od věkové kategorie 30+; asistenty naopak nejvýše ve věkové skupině 40+). Zadruhé, počty zaměstnanců v jednotlivých sledovaných letech a věkových kategoriích kolísají a nelze říci, že by věk akademiků FHS systematicky stoupal či klesal, nebo byl viditelně svázán s jejich genderovým rozložením.

Tabulka 4. Pracovníci podílející se na VaVaI vysoké školy, kteří měli v roce 2014 a 2018, 2019 a 2022 cizí státní občanství s vymezením pracovníků se slovenským státním občanstvím (průměrné přepočtené počty)

Pokud jde o spolupracovníky ze zahraničí, jejich počty na FHS mají ve sledovaném období převážně stoupající tendenci a v roce 2023 bylo dosaženo jejich 15% zastoupení na FHS. Naprostá většina těchto pozic je však obsazena kolegy ze Slovenska (každoročně nad 80 %). Ženy zde mají kolísavé zastoupení 50 – 75 %.

Tabulka 5. Informace o navazující kariéře absolventů doktorského studia 2014-2018, 2019-2023

Na FHS je od roku 2013 akreditován jeden doktorský program, a to Pedagogika. Do roku 2018 je evidována jedna absolventka, v letech 2019-2023 je to již devět absolventek. Naprostá většina našla své uplatnění přímo na FHS (což však svědčí o vysoké míře akademického inbreedingu), pouze dvě podle posledních informací pracují jinde, mimo akademickou půdu.

Součástí této kapitoly je dále v souladu se směrnicí rektora SR/14/2024 **popis strategického řízení lidských zdrojů a podpůrných nástrojů pro kvalifikační růst**. Na FHS je podpora akademického růstu realizována v několika směrech. Jednak je klíčovou součástí projektů v rámci Dlouhodobého koncepčního rozvoje výzkumné organizace (dále jen „DKRVO“), zejména speciálního *Fondu na podporu mezinárodní spolupráce, mobility a odborného růstu akademických pracovníků a doktorandů*, který spravuje přímo děkan FHS, jenž každoročně vypisuje interní soutěž pro zájemce o čerpání financí.

V roce 2023 byly realizovány pohovory s vytipovanými uchazeči o habilitační řízení a na jejich základě byla vypracována doporučení pro další vývoj v této oblasti na FHS. V návaznosti na to byla diskutována možná opatření. Ukázalo se, že optimální je řešit kvalifikační růst na individuální rovině s ohledem na různorodé požadavky a situace, které nelze zobecnit do

dalšího balíku opatření nad rámec těch, která již existují (podpora dalšího vzdělávání, mobilit atp.). Reflexe této aktivity je obsažena v zápisech z Akademického senátu FHS.

Vytváření vhodných podmínek pro kontinuální kvalifikační růst podporuje práce ve výzkumných týmech, které vznikají přirozeně na jednotlivých ústavech / centrech, ale i napříč nimi. Seniorní akademičtí pracovníci se věnují průběžnému mentoringu juniorních pracovníků a zastávají pozice vedoucích výzkumných skupin. Tyto skupiny jsou aktivní v projektové oblasti, rozvíjí vztahy se zahraničními výzkumnými pracovišti, což je doložitelné na základě společných publikací, projektových aktivit a výzkumných mobilit. Tyto skupiny také mají vyšší publikační výkon v porovnání se samostatně činnými výzkumníky.

1.6 Řešené interní, národní a mezinárodní tvůrčí projekty

Tato kapitola obsahuje komentáře k následujícím tabulkám v Příloze č. 1 (listy 6 a 7):

Tabulka 6. Projekty aplikovaného výzkumu - projekty podporované poskytovatelem z ČR (úplný přehled) 2014-2023

Zatímco v letech 2014-2018 nebyla FHS zapojena do řešení žádného projektu aplikovaného výzkumu, v letech 2019-2023 to byly dva projekty v roli hlavního příjemce. Příjmy z těchto projektů činily celkem 4 688 000,- Kč. Jednalo se o tyto projekty:

- Koncepce vzdělávání pro generaci Alfa s využitím badatelských principů učení se v mateřské škole (TA ČR ÉTA; TL02000331; 2019-2020);
- Nálepkování intelektově nadaných dětí ve školním prostředí (TA ČR ÉTA; TL03000191; 2020-2023).

Tabulka 7. Projekty aplikovaného výzkumu - projekty podporované zahraničním poskytovatelem (úplný přehled) 2014-2023

Fakulta doposud nebyla zapojena do řešení tohoto typu projektů na mezinárodní úrovni. Aktuálně je naší prioritou získat mezinárodní projekt, nicméně s ohledem na naše zaměření cílíme převážně do oblasti základního výzkumu.

Dále předkládáme také **souhrn nejvýznamnějších projektů základního výzkumu**, který je pro naši fakultu stěžejní. Zahrnujeme sem pouze projekty na národní a mezinárodní úrovni. V letech 2014-2018 byly realizovány následující projekty:

- Porozumění procesu autoregulace u dětí a mládeže v institucionální péči (GA ČR: GA13-04121S; 2013-2015);
- Německá literatura a kultura na Valašsku: evropský rozměr regionálního kulturního diskurzu (GA ČR: GA16-11983S; 2016-2018);
- Dynamika autoregulace u sociálně vyloučených žáků (GA ČR: GA17-04816S; 2017-2019).

V letech 2019-2023 se jednalo o následující projekty:

- pokračování projektu Dynamika autoregulace u sociálně vyloučených žáků (GA ČR: GA17-04816S; 2017-2019);
- Bílá místa neformálního vzdělávání dospělých v České republice: Neúčastníci a jejich sociální světy (GA ČR: GA19-00987S; 2019-2021);
- Development of new andragogical diagnostic approaches and interventions of the adult docility phenomenon (European Commission: 2020-1-SK01-KA204-078313, 2020-2023);
- Zhodnocení přínosu konstruktivistických metod výuky v programu Začít spolu (s vysoutěženou podporou Nadace České spořitelny; 2023).

Pokud jde o interní projekty, na fakultě je každoročně řešeno 5 výzkumných projektů DKRVO (3 pedagogické, 1 zdravotnický a 1 filologický). K dalším řešeným projektům patří studentské projekty IGA, projekty podpořené z interního Fondu strategického rozvoje, a dále různé rozvojové projekty (např. OP VVV, MŠMT, aj.). Podrobné výčty řešených projektů jsou každoročně obsaženy ve veřejně přístupných výročních zprávách a na webu FHS.

Je zřejmé, že stav řešených projektů se oproti předchozímu období zlepšil, a to zejména v oblasti aplikovaného výzkumu, mezinárodního základního výzkumu, ale také v oblasti nadační podpory, kterou poprvé v historii fakulty evidujeme v rámci výnosů z neveřejných zdrojů.

Fakultě se sice daří získávat a realizovat projekty v rozšiřujícím se spektru grantové podpory, nicméně finance plynoucí z těchto zdrojů mají kolísavou tendenci. Jak prezentuje Tabulka 1⁴, zaznamenáváme celkový nárůst do roku 2021 a poté pokles. Postupně končí období štědré grantové podpory v oblasti národních rozvojových projektů, což s sebou nese nejvýraznější pokles financí. V současnosti se však již připravujeme na realizaci nových projektů tohoto typu (Evropský sociální fond, Evropský fond pro regionální rozvoj), jejichž podporu se nám podařilo získat do následujících let.

Tabulka 1. Objem získaných finančních prostředků na VaV (v tisících Kč).

rok	rozvojové projekty	výzkumné projekty	DK RVO	IGA	Celkový trend
2019	6 686	2 279	7 170	1 589	
2020	12 799	3 049	6 253	1 163	+
2021	14 470	2 207	6 101	1 222	+
2022	14 500	1 327	6 387	1 148	-
2023	7 804	1 485	8 297	1 000	--

⁴ Číslování tabulek obsažených přímo v tomto dokumentu je nezávislé na tabulkové Příloze č. 1.

1.7 Úroveň strategického řízení tvůrčích činností a metodika hodnocení tvůrčích činností

Tato kapitola obsahuje komentáře k následujícím tabulkám v Příloze č. 1 (listy 8 - 10):

Tabulka 8. Podíl (v %) z celkových nákladů/výdajů dle druhu VaVaI hrazených z veřejných i neveřejných zdrojů

Procentuální podíl z celkových nákladů/výdajů dle druhu VaVaI hrazených z veřejných i neveřejných zdrojů ukazuje, že v letech 2014-2018 se jednalo téměř ze 100 % o základní výzkum. V letech 2019-2023 je podíl základního výzkumu 83-96 % a zbytek tvoří téměř výhradně aplikovaný výzkum.

Tabulka 9. Přehled výdajů/nákladů na výzkumnou infrastrukturu a vybavení za hodnocené období (včetně souvisejících neinvestičních a osobních nákladů)

Náklady/výdaje spojené s realizací VaV na FHS evidujeme zejména v souvislosti s pořízením drobného dlouhodobého majetku (214 000,- Kč v letech 2014-2018; 538 000,- Kč v letech 2019-2023) a v souvislosti s nákupem softwaru (427 000,- Kč v letech 2014-2018; 2 879 000,- Kč v letech 2019-2023), kde je patrný výrazný nárůst. Jeho příčinou je nutnost sledovat mezinárodní trendy a zajistit si konkurenceschopnost v oblasti analýzy sociálně-vědních dat na kvantitativní i kvalitativní úrovni, ale i nutnost neustále modernizovat další programové vybavení fakulty.

Tabulka 10. Vydané předpisy součásti

Vydané fakultní normy (směrnice a rozhodnutí děkana) navázané na oblast tvůrčích činností mají za cíl nastavovat priority a parametry řízení této oblasti (nejen v návaznosti na celouniverzitní normy), ale také parametry hodnocení výstupů tohoto typu činnosti. Reflexe postupné tvorby těchto norem a zhodnocení jejich uplatnění v praxi je součástí kapitoly 1.12 této zprávy.

1.8 Dosažené excelentní výsledky v oblasti duševního vlastnictví, transferu technologií, ekonomického přínosu a společenské užitečnosti

Tato kapitola obsahuje komentáře k následujícím tabulkám v Příloze č. 1 (listy 11 - 14):

Tabulka 11. Smluvní výzkum - aktivity objednané zadavatelem z ČR 2014-2023

V předchozím sledovaném období (2014-2018) neevidujeme žádné výnosy ze smluvního výzkumu. V souvislosti s Metodikou 17+ jsme v dalším období (2019-2023) vykonali mnoho úsilí pro etablování komercializace výzkumu na FHS (k čemuž byla vydána také fakultní metodika). Podařilo se doposud zrealizovat dva smluvní výzkumy s celkovým výnosem 45 000,- Kč, přičemž v obou případech byly jejich zadavatelem školy. Smluvní výzkum se doposud nejeví jako rentabilní. Naprostá většina spolupráce napříč institucemi (vzdělávací, sociální a zdravotnická zařízení) se realizuje bez návaznosti na finance (např. výzkum realizovaný v organizaci je zdarma poskytnut jejímu vedení a zároveň v anonymní podobě využit pro účely publikování). Tato

spolupráce je možná zejména proto, že realizace sociálně-vědního výzkumu na partnerské úrovni (v malém měřítku) není finančně náročná (typicky dotazníková šetření, rozhovory, pozorování, spolupráce na bázi peer review aj.).

Tabulka 12. Výnosy z neveřejných zdrojů (mimo granty nebo smluvní výzkum) (úplný přehled) 2014-2023

Výnosy z neveřejných zdrojů, kam v kontextu FHS řadíme primárně organizaci konferencí, se daří zvyšovat. V letech 2014-2018 činily celkem 387 000,- Kč, zatímco v letech 2019-2023 to bylo 1 141 000,- Kč. Nárůst je způsoben primárně realizací specifického výzkumu podpořeného Nadací České spořitelny (viz. kapitola 1.6).

Tabulka 13. Přehled výsledků aplikovaného výzkumu s ekonomickým dopadem na společnost (přehled) 2014-2023

FHS nerealizuje výsledky aplikovaného výzkumu s ekonomickým dopadem na společnost (patenty, licence, prototypy, spin-off, funkční vzorky aj.). Tyto typy výsledků jsou v námi realizovaných oborech (zejména pedagogice a filologii) v ČR registrovány minimálně, o čemž se lze přesvědčit například v databázi Registr informací o výsledcích (dále jen „RIV“). V oblasti zdravotnictví je rozvoj této oblasti jednou z příležitostí, které se lze chopit například v rámci prohlubující se spolupráce s Krajskou nemocnicí Tomáše Bati ve Zlíně.

Tabulka 14. Přehled výsledků aplikovaného výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost (přehled) 2014-2023

Protože aplikovaný výzkum byl na FHS realizován až v období po roce 2019, uvádíme pouze přehled výsledků za hodnocené období (2019-2023). Uvádíme pouze výsledky, které jsou přímo navázány na realizaci dvou projektů TA ČR ÉTA, a to software, workshop, odbornou knihu, schválenou metodiku a konferenci.

1.9 Hodnocení mezinárodní spolupráce v tvůrčích činnostech

Tato kapitola obsahuje komentáře k následujícím tabulkám v Příloze č. 1 (listy 15 - 20):

Tabulka 15. Smluvní výzkum - aktivity objednané zahraničním zadavatelem (úplný přehled) 2014-2023

FHS nevykazuje žádné výnosy plynoucí ze smluvního výzkumu objednaného zahraničním zadavatelem. Smluvní výzkum byl doposud realizován pouze na regionální úrovni (viz kapitola 1.8).

Tabulka 16. Nejvýznamnější výsledky zahraniční spolupráce

Mezi nejvýznamnější výsledky zahraniční spolupráce řadíme společně realizované a podané projekty (zde je patrný výrazný nárůst v roce 2023). Ve všech vědních oborech FHS jsou průběžně rozvíjeny mezinárodní spolupracující aktivity na individuální bázi,

kdy dochází ke společnému publikování studií. Tyto se stále více daří realizovat bez návaznosti na mezinárodní grantovou podporu. Také se zaměřujeme na spolupořádání mezinárodních konferencí (zejména každoroční konference Rodina, zdraví, nemoc). Výrazným úspěchem doc. Jana Kalendy v této oblasti je získání a realizace Fulbrightova stipendia na americké University of California, Los Angeles. V návaznosti na tuto aktivitu výrazně zintenzivňujeme mezinárodní spolupráci zejména na CV FHS (spolupracující instituce: School of Education & Information studies, University of California, Los Angeles; School of Education, University of Glasgow; German Institute for Adult Education; Department of Education, Arctic University of Norway).

Tabulka 17. Účast akademických pracovníků hodnocené jednotky v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů (přehled nejvýše 10 příkladů) 2014-2018

V letech 2014-2018 jsme vykazovali členství v redakčních radách časopisů primárně v ČR, na Slovensku, případně v Polsku či Rusku. V letech 2019-2023 jsme nadále primárně začlenění do redakčních rad v ČR a na Slovensku, ale také v Polsku, Srbsku, Španělsku, Nizozemsku, USA. Zastoupení našich pracovníků v redakčních radách se navýšilo.

Tabulka 18. Nejvýznamnější zvané přednášky akademických pracovníků hodnocené jednotky na zahraničních institucích 2019-2023 (všechny)

V porovnání s předchozím hodnoceným obdobím se podařilo také zintenzivnit realizaci zvaných přednášek našich akademických pracovníků na zahraničních institucích. Je zřejmé, že se daří rozšiřovat naši mezinárodní působnost a renomé.

Tabulka 19. Nejvýznamnější přednášky zahraničních vědců a dalších hostů relevantních pro oblast VaVaI na hodnocené jednotce 2019-2023 (všechny)

Oproti předchozímu období se rozšířil výčet zvaných přednášek zahraničních kolegů u nás. Přednášky cílily do všech oblastí VaV realizovaných na FHS, jejich část byla taktéž zaměřena na metodologii sociálněvědního výzkumu.

Tabulka 20. Nejvýznamnější volená členství v odborných společnostech relevantních pro oblast VaVaI za hodnocenou jednotku (přehled nejvýše 10 příkladů) 2019-2023

Poslední tabulka spadající do této sekce ukazuje výběr z naší účasti v odborných společnostech s voleným členstvím v letech 2019-2023. Údaje nejsou reflektovány pro předchozí období, nicméně je zřejmé, že se nám daří začleňovat osobnosti zejména do různých hodnotitelských pozicí na úrovni ČR.

Nad rámec požadavků směrnice rektora SR/14/2024 uvádíme v Příloze č. 2 (list „mezinárodní publikace“) časový vývoj počtů a typů publikací v hodnoceném období 2019-2023 s autorským podílem zahraničních kolegů (mimo Slovensko), ze kterého je patrný zejména nárůst publikací typu Jimp (2019: 2; 2020: 7; 2021: 10; 2022: 15; 2023: 18).

1.10 Hodnocení kvality vědecké činnosti v rámci doktorských studijních programů

Tato kapitola obsahuje komentáře k následujícím tabulkám v Příloze č. 1 (listy 21 - 23):

Tabulka 21. Projekty s účastí studentů DSP (kromě SVV)

Studenti DSP byli v letech 2019-2023 zapojeni primárně v rámci projektů IGA, nicméně jejich výčet neuvádíme dle centralizovaných pokynů k tvorbě této zprávy. Dále figurovali v projektech DKRVO jako spoluřešitelé. V roce 2020 měli významný podíl na realizaci fakultního projektu *Pobyt zahraničních odborníků vedoucí ke zkvalitňování vzdělávacího procesu magistrů a doktorandů*. V letech 2020-2022 se spolupodíleli na realizaci projektu MŠMT *Fakultní učitel jako facilitátor kvalitní přípravy budoucích učitelů mateřských škol a 1. stupně ZŠ*. Za významnou považujeme jejich participaci na dvou projektech TA ČR realizovaných v letech 2019-2023 a konečně na projektu GA ČR, který byl získán v roce 2023. Doktorandi tak mají možnost participovat na projektech na fakultní, univerzitní i národní úrovni.

Tabulka 22. Významné publikace s účastí studentů DSP

V tabulce uvádíme pouze bibliometrizovatelné publikace spadající do databází WoS nebo Scopus do Q1 – Q2. Další publikační výstupy s účastí doktorandů jsou uvedeny v Příloze č. 2 (list „DSP“), kde je patrné, že počty publikací doktorandů v čase klesají, avšak narůstá jejich (bibliometrická) úroveň, což je cíl, ke kterému studenty DSP vedeme v souvislosti s Metodikou M17+ a důrazem na kvalitu, nikoli kvantitu výstupů. V roce 2019 evidujeme výraznou převahu sborníkových textů, v roce 2020 již vidíme převahu článků nad sborníkovými texty, v roce 2023 již články typu Jimp a Jsc tvoří polovinu publikačních výstupů doktorandů.

V souvislosti se sledovanými indikátory v rámci strategického záměru (kapitola 1.3, DC3) uvádíme ještě další údaje týkající se DSP, které shrnuje Tabulka 2.

Tabulka 2. Indikátory sledované v DSP rámci strategického záměru.

Rok	Počet studentů DSP	Počet studentů DSP k počtu studentů BSP	Počet absolventů	Počet dlouhodobých stáží*	Graduation rate**	Průměrná výše stipendia***
2019	13	0,9 %	1	5	-	11 764
2020	8	0,6 %	2	1	-	11 321
2021	9	0,6 %	3	0	25 %	12 444
2022	9	0,7 %	1	5	20 %	12 208
2023	9	0,6 %	1	0	27 %	12 452

* Dlouhodobá stáž je v délce 5 a více dní. **Údaje pro roky 2019 a 2020 nejsou k dispozici. *** Tabulka uvádí výši základního stipendia.

Počty studentů a absolventů DSP na UTB obecně klesají, což souvisí se současnými národními trendy a inovacemi v oblasti doktorského studia. Jejich nízký počet se projevuje i na nízkém

poměru vůči studentům bakalářského studia (BSP). Nicméně, není cílem navyšovat tyto počty, naší prioritou je kvalita, nikoli kvantita doktorandů. DSP Pedagogika prochází ve sledovaném období reformou (změna garanta a celkové koncepce studia), kolísání dále uvedených indikátorů kontinuálně sledujeme a hledáme cesty k jejich optimalizaci. Vyhodnocení bude možné s větším časovým odstupem.

1.11 Popularizace vědy a komunikace s veřejností

Pracovníci fakulty se kontinuálně věnují **pořádání konferencí a odborných setkání**. Všechny konference, workshopy a další odborná setkání jsou vždy otevřena široké veřejnosti.

Dále se pravidelně podílíme na realizaci **Noci vědců** na UTB. Zlínští vědci představují veřejnosti svoji práci v netradičním světle, účastní se společně kulturního programu a spolu s návštěvníky provádějí zábavné pokusy a pozorování.

Akademici se též prezentují v rámci univerzitního podcastu **Homo Academicus**, kde je cílem nenáročnou formou přiblížit jak jejich pracovní, tak osobní život.

K tradičním akcím patří **Den otevřených dveří**, kdy si návštěvníci mohou prohlédnout Vzdělávací komplex UTB (U18) včetně moderně vybavených učeben, studentského klubu i atraktivní auly. Studující FHS, pedagogický personál i pracovnice studijního oddělení poskytují informace o podmínkách přijetí, průběhu studia i nabízených studijních programech.

Pracovníci ÚŠP pravidelně realizují **Junior Univerzitu** pro děti ve věku 3-17 let se zaměřením na poznávání univerzity, spolupráci s fakultami a popularizaci vědy.

Pracovníci CJV dlouhodobě (již 13 let) pořádají **Show-off** – celouniverzitní soutěž v prezentačních dovednostech v angličtině ve spolupráci se středními školami. Dále každoročně pořádají **Prázdninové kurzy angličtiny pro ZŠ a SŠ**, pro děti zaměstnanců univerzity, ale i pro děti z řad veřejnosti. Týdenní kurzy jsou pro všechny, kteří si chtějí před začátkem nového školního roku zábavnou formou zopakovat, oživit, prohloubit a procvičit své znalosti anglického jazyka z oblasti gramatiky i slovní zásoby. Výuka je vždy zaměřena na konverzaci a odbourání obav z mluveného projevu.

Kolegové z ÚZV každoročně realizují **Den zdraví**. Jedná se o akci zaměřenou na prevenci a je doplněna aktivitami pro děti. K popularizačním aktivitám ústavu patří také prezentace studijních programů Porodní asistence a Všeobecné ošetřovatelství na veřejnosti v rámci oslav **Mezinárodního dne porodních asistentek a Mezinárodního dne sester**.

Dále uvádíme příklady jednorázových popularizačních aktivit realizovaných v hodnoceném období, na vložených webových odkazech lze získat bližší informace:

- série popularizačních workshopů, které se věnovaly bezbariérovosti a komunikaci s lidmi se zdravotním postižením;
- akreditovaný vzdělávací program o problematice edukace nadaných žáků;
- webináře na téma Svobodná hra dětí jako nejpřirozenější forma učení a na téma Alternativní a inovativní mateřské a základní školy;
- série přednášek pro studenty a veřejnost Vzdělávací PC hry a interdisciplinární přístup k výuce matematiky;
- přednáška pro studenty a veřejnost Chirurg jako specifická pomáhající profese;

- přednáška v univerzitním cyklu Science Café na téma Fenomén Foglar; nebo historie tlumočení;
- série rozhovorů pro platformu EPALE;
- setkání andragogů ve Zlíně;
- Konference Sociální pedagog jako člen školního poradenského pracoviště;
- Konference restorativní a retributivní justice.

K popularizaci značně přispělo také získání ceny EDUína (2021) za projekt Budoucí učitelé v akci zaměřený na zapojení budoucích učitelů do „záchranné akce“ rodinám a školám po přechodu na distanční výuku při pandemii. Projekt se stal nejlepším v České republice.

V tomto kontextu uvádíme také ocenění prof. Ivo Jiráka udělené International Association for the Philosophy of Sport (IAPS).

1.12 Hodnocení výsledků opatření, která byla přijata pro rozvoj tvůrčích činností

V první řadě reflektujeme opatření v podobě směrnic, rozhodnutí děkana a dalších strategických opatření, která byla celofakultně přijata pro rozvoj TČ.

V roce 2019 byla realizována sada opatření v oblasti zapojení studentů do vědecko-výzkumné činnosti. Zaprvé došlo k vydání nové směrnice děkana SD/03/2019 *Pravidla vyhlášení, organizace a hodnocení studentské vědecké a odborné činnosti na FHS*, která inovovala tuto oblast s ohledem na Metodiku 17+. Dále došlo ke zrušení směrnice děkanky SD/05/2018 *Zásady studentské grantové soutěže na FHS UTB ve Zlíně*, které vedlo ke zpřehlednění realizace tohoto typu projektů a redukci příslušné administrativy (univerzitní směrnice pro tento účel plně dostačuje, což potvrdily také opakované fakultní i univerzitní audity). V návaznosti na tyto změny bylo vydáno rozhodnutí děkana RD/10/2019 *Fakultní hodnotící komise studentské grantové soutěže UTB ve Zlíně*, které bylo později z důvodu personálních změn inovováno, a sice v roce 2022 (RD/03/2022). V daném kontextu vzniklo také rozhodnutí děkana RD/01/2020 *Hodnocení projektů IGA realizovaných v roce 2019*, které bylo posléze v roce 2020 inovováno z důvodu postupného zpřísňování podmínek rozhodnutím děkana RD/10/2020 *Parametr efektivit projektů IGA*.

V roce 2020 jsme přistoupili k vydání směrnice děkana SD/10/2020 *Podávání a správa projektů na FHS*, a to nejen v kontextu celouniverzitních změn, ale také s ohledem na potřebu optimalizovat a profesionalizovat infrastrukturu zajišťující administraci projektových aktivit FHS. Dále byla vydána velmi zásadní směrnice děkana SD/05/2020 *Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností AP a VP na FHS*, která poprvé reflektuje Metodiku 17+ při hodnocení výsledků TČ a definuje také strategické obory fakulty. Tato směrnice byla následně inovována v roce 2021 (SD/04/2021) a v roce 2022 (SD/04/2022) s ohledem na celouniverzitní úpravy.

V roce 2021 vznikla *Strategie internacionalizace ve výzkumu a vývoji FHS UTB ve Zlíně*, jejímž cílem je posílit mezinárodní pozici Fakulty humanitních studií v oblasti VaV, a to z hlediska výstupů TČ v databázích WoS a Scopus, mezinárodní spolupráce na výzkumu, mobilit, členství v mezinárodních organizacích atp.

V roce 2022 došlo k zásadní inovaci DSP Pedagogika (změna garanta a celkové koncepce studia). Na tyto změny se váže vydání směrnice děkana SD/03/2022 *Jednací řád OR DSP*

Pedagogika FHS UTB ve Zlíně. Inovaci bude možné zhodnotit až s delším časovým odstupem. Dále byla v roce 2024 vydána *Metodická opora komercializace VaV na FHS UTB (zde)*. Jedná se o dokument, který nemá charakter fakultní normy, přesto volně navazuje na celouniverzitní strategii a s ní související dokumenty týkající se komercializace VaV. Slouží jako obecný podpůrný materiál pro pracovníky.

V roce 2023 bylo vydáno rozhodnutí děkana RD/02/2023 *Motivační program pro rozvoj tvůrčí, projektové a doplňkové činnosti a kurzů celoživotního vzdělávání na FHS*. Program stanovuje specifické aktivity a výstupy, které jsou pro fakultu prioritní v oblasti rozvoje TČ, a za které náleží jejich řešitelům speciální finanční odměny. V tomto roce bylo dále vydáno rozhodnutí děkana RD/04/2023 *Podpora studentů v doktorských studijních programech a postdoktorských pozic na Fakultě humanitních studií v rámci programu „Creativity, Intelligence & Talent pro Zlínský kraj“*, s jehož pomocí se doposud podařilo zajistit finanční podporu kraje pro pět postdoktorských pozic. V roce 2023 byla na základě iniciativy FHS ustanovena celouniverzitní *Etická komise pro výzkum v oblasti humanitních, společenských a zdravotnických oborů*, na jejímž fungování mají největší podíl členové z FHS.

Druhá část této kapitoly je věnována opatřením na úrovni dílčích pracovišť FHS. Ředitelé a ředitelky jednotlivých ústavů a center fakulty předkládají děkanovi koncepci rozvoje pracoviště, kde (mimo jiné) nastavují vlastní opatření pro rozvoj TČ. V této koncepci reflektují individuální parametry pracoviště a jeho oborová specifika. Primárně v jejich gesci jsou následující opatření, která jsou realizována na individuální úrovni (konzultace a systematická práce s jednotlivci na základě jejich individuálních možností a potřeb):

- individuální pohovory s pracovníky a tvorba jejich kariérních plánů;
- identifikace pracovníků s nevyšším potenciálem profesního růstu;
- internacionalizace TČ v kontextu konkrétních řešených výzkumných témat;
- interní publikační strategie zohledňující řešená témata a oborová specifika;
- podpora týmové spolupráce v oblasti TČ;
- systematizování výzkumných oblastí a pracovních týmů;
- podpora dalšího vzdělávání pracovníků ve specifických úzce oborových tématech;
- interní politika v oblasti získávání výzkumných dat;
- kontinuální sledování a aktualizace výzkumných aktivit ve sdílených dokumentech;
- interní recenzní řízení před podáním článků do časopisů;
- prezentování výstupů TČ na poradách a dalších pracovních setkáních;
- podíl na zajištění přístupů do mezinárodních databází, softwaru pro analýzu sociálně-vědních dat, financování mobility akademiků.

Uvedená opatření se v synergickém efektu projevují na stabilní a zároveň flexibilní politice ve vztahu k TČ. Jsou dostatečně individualizovaná, což vyhovuje širokému spektru fakultních oborových specifík. Vytváří částečně prostor pro různorodou interní politiku jednotlivých ústavů a center ve vztahu k TČ, ale zároveň nastavují celofakultní mantinely.

Fakultní politika se zároveň musí přizpůsobovat politice univerzitní, kde nacházíme jisté třetí plochy, protože většina univerzity je spíše technicky zaměřená. Nicméně máme možnost se spolupodílet na utváření univerzitního prostředí v oblasti TČ, čehož v maximální možné míře využíváme a postupně dosahujeme žádoucích úprav.

ČÁST 2: ANALÝZA VÝSTUPŮ TČ FHS

V této části prezentujeme fakultní analýzu výstupů TČ. Nevycházíme z celouniverzitní bibliometrické analýzy (zde), protože tato v době finalizace zpracování zprávy (31. 7. 2024) i přes naše upozornění plně nereflektuje následující parametry: publikace indexované na WoS v Metodikou M17+ uznávané kolekci Arts & Humanities Citation Index (AHCI); kvartily dle Scimago Journal & Country Rank (SJR); propojení kvartilů dle oborů FORD/AIS v roce 2019. Tím dochází ke značné redukci výstupů FHS (redukce se dotýká zejména výstupů v databázi Scopus, které jsou stále stěžejní pro FORD 5 a 6).

Aby bylo transparentní, jakým postupem byla naše analýza realizována, uvádíme metodiku jejího zpracování. Navíc v excelovské *Příloze č. 2 Podklady k analýze výstupů TČ FHS* přikládáme podrobnosti o všech výstupech zařazených do analýzy, které je možné jednotlivě dohledat v příslušných databázích (RIV, WoS, Scopus). Dále prezentujeme výstupy analýzy nastavené v souladu se směrnicí rektora SR/14/2024. Neprezentujeme hodnocení výsledků umělecké činnosti (registrovaných v Registru uměleckých výstupů – RUV), protože zde téměř žádné nevykazujeme a do budoucna do této oblasti necílíme.

2.1 Metodika zpracování analýzy

Pro zpracování analýzy výstupů TČ FHS byly použity informace dostupné v univerzitním informačním systému Osobní bibliografická databáze (dále jen „OBD“). Byly použity pouze informace o výstupech vykázaných do RIV s roky uplatnění 2019-2023. Z databáze byly převzaty informace o typech výstupů a jejich oborové příslušnosti. Dále byly využity informace týkající se oborové a kvartilové příslušnosti publikačních výstupů v databázích WoS a Scopus. Kvartily byly stanoveny s využitím Journal Citation Reports v případě WoS, a to podle Article Influence Score (AIS). V databázi Scopus byly kvartily stanoveny s využitím databáze Scimago (SJR). S využitím informací v databázích WoS a Scopus byla dále realizována citační analýza fakultních výstupů, jejíž podrobnosti obsahuje excelovská *Příloha č. 3 Citační analýza FHS*.

Pro realizaci národní komparace byla využita veřejně přístupná webová aplikace IDEA *Oborová publikační výkonnost a autoři výzkumných organizací v ČR v letech 2007-2022*. Na mezinárodní úrovni jsme využili údaje dostupné v *Times Higher Education World University Rankings*. Podrobnosti analýzy jsou uvedeny v příslušných kapitolách.

Analýza zahrnuje:

- vývoj počtu jednotlivých typů výstupů (typu Jimp/Jsc/Jost/B/D/C/O⁵);
- oborové zastoupení publikačních výstupů (s přidělením oborů dle OBD/RIV);
- oborové zastoupení publikačních výstupů indexovaných v databázi WoS a jejich zařazení do kvartilů;
- oborové zastoupení publikačních výstupů indexovaných v databázi Scopus a jejich zařazení do kvartilů (pouze pro FORD 5 a 6);
- vybrané scientometrické ukazatele pro komparaci výsledků na národní a mezinárodní úrovni.

⁵ B = monografie; C = kapitola v monografii; D = článek ve sborníku; Jimp = článek indexovaný na WoS; Jsc = článek indexovaný na Scopus; Jost = článek mimo databáze WoS/Scopus; O = ostatní.

2.2 Typy a počty výstupů v časovém vývoji a dle oborového členění

Tabulka 3 poskytuje vzhled do počtů výstupů FHS dle roku uplatnění a typu. Celkově je patrné, že počty výstupů v čase klesají, což je dáno důrazem na kvalitu, nikoli kvantitu výsledků. Je zřejmé, že klesá zejména množství výstupů typu D a Jost. Naopak narůstá množství výstupů typu Jimp (v hodnoceném období se jedná o nejpočetněji zastoupenou kategorii). Pokles počtu článků typu Jsc v letech 2022 a 2023 je způsoben postupným nástupem časopisů na WoS (časopisy a články evidované na Scopusu se postupně dostávají na WoS a lze je vykazovat jako Jimp). Za negativum působení Metodiky M17+ považujeme klesající počty publikovaných monografií (typ B), které se aktuálně nevyplatí vytvářet, z důvodu devalvace jejich hodnoty. Souvisí s tím též nízký počet publikovaných kapitol v monografiích. Mezi výstupy typu „ostatní“ řadíme například pořádání konferencí, workshopů, výstav, tvorbu metodik, softwaru, aj. Uvádíme pouze výstupy, které byly vykázané do databáze RIV.

Tabulka 3. Počty výstupů FHS dle roku uplatnění a typu.

Počet výstupů dle typu		Rok uplatnění					Celkem
		2019	2020	2021	2022	2023	
Typ	B	0	4	3	1	0	8
	C	4	2	4	2	2	14
	D	60	27	14	6	10	117
	Jimp	12	20	23	36	39	130
	Jost	18	17	14	9	11	69
	Jsc	13	22	35	9	11	90
	O	8	8	6	9	4	35
	Celkem	115	100	99	72	77	463

Pozn. B = monografie; C = kapitola v monografii; D = článek ve sborníku; Jimp = článek indexovaný na WoS; Jsc = článek indexovaný na Scopus; Jost = článek mimo databáze WoS/Scopus; O = ostatní.

Tabulka 4 ukazuje počty výstupů dle vědních oborů FORD v podobě, jak byly vykázané do OBD / RIV. Toto členění volíme ze tří důvodů, (1.) je to obor kvalifikovaně přidělený autorem výstupu, nikoli automaticky, (2.) tímto způsobem lze přidělit obor všem typům výstupů, nejen bibliometrizovatelným, (3.) tento postup neodporuje Metodice M17+, jejíž vybrané analýzy jsou také postaveny na takto definovaných oborech. Obory jsou řazeny sestupně dle klesajícího zastoupení. Nejvyšší podíl výstupů je v oblasti pedagogiky (51%), následují zdravotnické obory (celkem 22%) a filologie (7%). Ve zdravotnických oborech je běžné publikovat v týmech, což vede k vyššímu počtu výstupů, na kterých však máme nižší mentální podíly (spolupráce je typicky napříč institucemi). Ve filologii naopak typicky publikují jednotlivci, což vede k nižšímu počtu výstupů, avšak kompletně afiliovaných k nám. Vzhledem k širokému oborovému pokrytí FHS vykazujeme také publikace v ostatních sociálních vědách a psychologii. Zhruba desetina výstupů spadá do dalších, pro fakultu okrajových oborů, jako je sociologie a filosofie (s přesahem do všech fakultních oborů), nebo matematika (s přesahem do učitelství matematiky). Výstupy máme také v oblasti chemie (potravinářství), a to vzhledem k mezifakultní spolupráci na UTB, kde tento obor dominuje.

Tabulka 4. Počty výstupů dle vědních oborů vykázaných do OBD / RIV

Vědní obory	Počet výstupů	%
Strategické obory	5.3 Education	234
	3.3 Health sciences	56
	3.2 Clinical medicine	44
	6.2 Languages and Literature	32
Ostatní obory	5.9 Other social sciences	29
	2.11 Other engineering and technologies	14
	5.1 Psychology and cognitive sciences	10
	Jiné	44

2.3 Bibliometrická analýza ve strategických oborech

Dále prezentujeme bibliometrickou analýzu v návaznosti na strategické obory fakulty:

- 3.2 Clinical medicine a 3.3 Health sciences v návaznosti na studijní obory realizované ÚZV;
- 5.3 Education v návaznosti na studijní obory realizované ÚPV, ÚŠP a CV FHS;
- 6.2 Languages and Literature v návaznosti na studijní programy realizované ÚMJL.

Kvartily jsou přiděleny dle roku uplatnění výsledku (dle informací zveřejněných k 30. 5. 2024). Kvartily jsou přiřazeny pro obor, který byl vykázán do OBD/RIV. V případech, kdy to není možné (časopis je indexován v jiných příbuzných oborech), jsou přiřazeny pro jiný obor, který je u každého takového výstupu specifikován (viz Příloha č. 2). Podmínkou prezentace bibliometrické analýzy pro konkrétní obor v databázi WoS/Scopus je evidence minimálně 10 výstupů s přiděleným kvartilem.

Pro obor 3.2 Clinical medicine se dle Metodiky 17+ za relevantní považuje databáze WoS, nikoli Scopus. Evidujeme zde 17 výstupů s přiděleným kvartilem. Výsledky ukazuje Tabulka 5.

Tabulka 5. Kvartilové rozložení výstupů v oboru 3.2 Clinical medicine v databázi WoS.

Kvartil	Počet výstupů	% výstupů
Q1	2	12
Q2	3	18
Q3	2	12
Q4	10	59

V kontextu FHS je třeba upozornit na nerovnost způsobenou nastavením Metodiky 17+, která v tomto oboru uznává pouze výsledky na WoS. Výzkumníci, byť pracují na téže fakultě, jsou na národní (nikoli fakultní) úrovni hodnoceni jinak. Většina výstupů tohoto oboru spadá do spodního kvartilu Q4. Nicméně je nutno konstatovat, že se z hlediska fakulty jedná o jeden ze dvou oborů (společně s pedagogikou), který se doposud v takové míře na WoS uplatnil (ostatní obory mají na WoS méně než 10 výstupů s přiděleným kvartilem podle AIS).

V oboru 3.3 Health sciences platí stejná pravidla jako v předchozím hodnoceném oboru. Pro obor neprezentujeme bibliometrickou analýzu. Je zde sice k dispozici 10 bibliometrizable výstupů typu Jimp, nicméně většina z nich na WoS figuruje v kolekci Emerging Sources Citation Index (ESCI), tedy nemají dosud přidělen kvartil podle AIS.

Obor 5.3 Education vykazuje v databázi WoS 14 výstupů s přiděleným kvartilem. V databázi Scopus je to 55 výstupů. Metodika M17+ uznávala ve FORDu 5 databázi Scopus do roku 2023, pro účely této zprávy je tedy stále relevantní. Výsledky pro obě databáze prezentuje Tabulka 6. V databázi WoS spadá většina pedagogických výstupů do Q3, v databázi Scopus do Q2, celkem 53 % výstupů zde spadá do horní poloviny (Q1/Q2), což považujeme za pozitivní zjištění.

Tabulka 6. Kvartilové rozložení výstupů v oboru 5.3 Education v databázi WoS a Scopus.

Databáze	Kvartil	Počet výstupů	% výstupů
WoS	Q1	1	7
	Q2	2	14
	Q3	6	43
	Q4	5	36
Scopus	Q1	11	20
	Q2	18	33
	Q3	14	25
	Q4	12	22

Pro obor 6.2 Languages and Literature je hranice pro prezentaci bibliometrické analýzy dosažena v databázi Scopus, kde evidujeme celkem 15 výstupů s přiděleným kvartilem v tomto oboru. Kvartilové rozložení výstupů ukazuje Tabulka 7. Nejvíce výstupů spadá do Q2, celkem 60 % spadá do horní poloviny výstupů. Jedná se taktéž o pozitivní výsledek.

Tabulka 7. Kvartilové rozložení výstupů v oboru 6.2 Languages and Literature v databázi Scopus.

Kvartil	Počet výstupů	% výstupů
Q1	4	27
Q2	5	33
Q3	3	20
Q4	3	20

Výsledky této části analýzy lze porovnat s veřejně dostupnými bibliometrickými zprávami UTB z let 2022 (reflexe období 2016-2020) a 2023 (reflexe období 2017-2021). Je zde patrné postupné zlepšení UTB v oborech 5.3 Education a 6.2 Languages and Literature, pokud jde o kvalitu i kvantitu bibliometrizable výstupů. V obou oborech jsme zařazeni mezi 10 nejvýznamnějších organizací podle podílů článků na národní produkci v Q1 a Q2 (dle databáze RIV). Nicméně ve veřejně dostupných odborných komentářích k výsledkům dle Metodiky

M17+ se uvádí, že publikační výkonnost ČR v sociálních a humanitních oborech na WoS je v porovnání s EU extrémně nízká, což je dáno nízkou mírou veřejné podpory těchto oborů, malým počtem výzkumníků v těchto oborech a oborově nestandardně nízkým cílením publikací do časopisů na WoS.

V Příloze č. 2 lze vyfiltrovat také výstupy spadající do dalších oborů realizovaných na FHS (zejména psychologie, sociologie), ve kterých se našim výzkumníkům daří dosahovat vysoké bibliometrické úrovně. Je zřejmé, že naše fakulta má velmi široký oborový záběr a jsme schopni generovat široké spektrum kvalitních výsledků. Motivujeme však pracovníky (viz opatření v kap. 1.12), aby zaměřili svou publikační činnost primárně na stanovené strategické obory a zvýšili tak naši vizibilitu a konkurenceschopnost v těchto oborech.

2.4 Citační analýza

Údaje o počtech citací autorů pracujících na FHS byly dohledány podle jejich jména a zároveň čísla ORCID, a to v databázích WoS a Scopus. Z analýzy byly záměrně vyřazeny údaje o počtech citací dvou autorek spolupůsobících primárně v oboru chemie (na FHS působí v roli lektorek odborné angličtiny), které výrazně navyšovaly celkové počty. Tabulka 8 prezentuje výsledky citační analýzy, přičemž uvádí celkové počty citací bez autocitací v jednotlivých letech (2019-2023). Vývoj počtů citací je pozitivní, nárůst je patrný zejména na WoS. Výsledky jsou však zkresleny rostoucím počtem pracovníků FHS UTB, proto též uvádíme průměr na osobu (počet osob viz Tabulka 1 v Příloze č. 1). Podrobné údaje o citační analýze jsou obsahem excelovské *Přílohy č. 3 Citační analýza FHS*.

Tabulka 8. Počty citací pracovníků FHS.

Rok	Scopus	WoS	Průměr na osobu
2019	90	85	2,2
2020	179	108	3,2
2021	232	140	4,1
2022	183	167	3,7
2023	239	209	4,7

Vzhledem k tomu, že většina námi realizovaných vědních oborů se v kontextu ČR teprve etabluje v databázích WoS a Scopus, běžně evidujeme pouze jednotky citací těchto výstupů. V databázi WoS jsme dohledali texty afiliované na FHS spadající pod strategické obory fakulty mající 10 a více citací:

- Pokrivcakova, S. (2019). Preparing teachers for the application of AI-powered technologies in foreign language education. *Journal of Language and Cultural Education*, 7(3) 135-153. <https://doi.org/10.2478/jolace-2019-0025> (56 citací)
- Ihnát, P., Vávra, P., Prokop, J., Pelikán, A., Ihnát Rudinská, L., & Penka, I. (2018). Functional outcome of low rectal resection evaluated by anorectal manometry. *ANZ journal of surgery*, 88(6), E512–E516. <https://doi.org/10.1111/ans.14207> (22 citací)

- Gavora, P., Jakešová, J. & Kalenda, J. (2015). The Czech Validation of the Self-regulation Questionnaire. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 171. 10.1016/j.sbspro.2015.01.113. (12 citací)
- Hrbáčková, K., Hladík, J. & Vávrová, S. (2012). The Relationship Between Locus of Control, Metacognition, and Academic Success. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 69. 10.1016/j.sbspro.2012.12.130. (12 citací)
- Jakešová, J. & Kalenda, J. (2015). Self-regulated Learning: Critical-realistic Conceptualization. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 171. 10.1016/j.sbspro.2015.01.105. (11 citací)
- Hrbáčková, K. & Suchankova, E. (2016). Self-Determination Approach to Understanding of Motivation in Students of Helping Professions. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 217. 688-696. 10.1016/j.sbspro.2016.02.120. (10 citací)

V databázi Scopus jsme v rámci strategických oborů FHS UTB dohledali následující výstupy mající 10 a více citačních ohlasů:

- Jakešová, J. & Hrbáčková, K. (2014). The Czech Adaptation of Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). *Asian Social Science*. 10. 10.5539/ass.v10n12p72. (13 citací)
- Kalenda, J. & Kočvarová, I. (2020). Participation in non-formal education in risk society. *International Journal of Lifelong Education*, 41(2), 146–167. <https://doi-org.proxy.k.utb.cz/10.1080/02601370.2020.1808102>. (11 citací)
- Gonda, D., Pavlovičová, G., Tirpáková, A., & Ďuriš, V. (2021). "Setting Up a Flipped Classroom Design to Reduce Student Academic Procrastination" *Sustainability* 13, no. 15: 8668. <https://doi.org/10.3390/su13158668>. (11 citací)
- Kráľová, Z., Kamenická, J. & Tirpáková, A. (2021). Positive emotional stimuli in teaching foreign language vocabulary. *System*. 104. 102678. 10.1016/j.system.2021.102678. (10 citací)
- Kalenda, J. (2016). Situational analysis as a framework for interdisciplinary research in the social sciences. *Human Affairs*, 26(3), 340-355. <https://doi-org.proxy.k.utb.cz/10.1515/humaff-2016-0029>. (10 citací)

2.5 Přehled hodnocení výsledků uplatněných v Modulu 1 v rámci M17+

Výsledky hodnocení VŠ v Modulu 1 podle Metodiky M17+ jsou veřejně přístupné a aktuálně reflektují období 2018-2022. V tomto období nelze reflektovat naše výsledky ve zdravotnických oborech, protože z rozhodnutí na univerzitní úrovni přestaly být do Modulu 1 zasílány (evidujeme pouze 4 hodnocené výstupy za celou UTB v letech 2018 a 2019). V oboru Education evidujeme 17 výstupů s afiliací na FHS a v oboru Languages and Literature je to 7 výstupů (dosud nízký počet pro relevantní posouzení, přesto uvádíme podrobnosti). Výsledky ukazuje Tabulka 9.

Tabulka 9. Hodnocení v oborech Education a Languages and Literature v Modulu 1.

Hodnocení	Education		Languages and Literature	
	FHS	VŠ ČR	FHS	VŠ ČR
Stupeň 1	0	16	0	27
Stupeň 2	1	60	2	225
Stupeň 3	7	119	1	223
Stupeň 4	6	106	3	111
Stupeň 5	3	43	1	45
Podíl dobrých známek*	47%	57%	43%	75%

* dle Metodiky M17+ se jedná o stupně 1 - 3

Je patrné, že naše výsledky v oboru Education vykazují vyrovnaný poměr dobrých a špatných známek, avšak jsme pod celorepublikovou úrovní. V oboru Languages and Literature máme taktéž relativně vyrovnaný podíl dobrých a špatných známek, nicméně jsme výrazně pod národní úrovní (je patrné, že národní hodnocení v tomto oboru je velmi mírné). Pokud jde o vývoj výsledků v čase, zaznamenáváme postupné zlepšení, o čemž svědčí zlepšující se průměrné známky FHS (2018: 4,2; 2019: 4,1; 2020: 3,7; 2021: 3,4; 2022: 2,0). Od roku 2020 jsme nezískali žádné hodnocení stupněm 5 a od roku 2021 se podařilo získat tři hodnocení stupněm 2. Z dosavadních zkušeností se postupně učíme identifikovat výsledky s potenciálem na co nejlepší hodnocení.

2.6 Národní a mezinárodní komparace

Národní komparaci realizujeme s využitím volně přístupné webové aplikace IDEA *Oborová publikační výkonnost a autoři výzkumných organizací v ČR v letech 2007-2022 (zde)*, a to s ohledem na fakt, že poskytuje aktuálnější informace než oficiální výstupy vydávané v kontextu Metodiky 17+ (*zde*). Aplikace IDEA zahrnuje 41 VŠ a v defaultním nastavení reflektuje obory FORD dle zařazení pracovištěm, přičemž toto nastavení považujeme za logické a neměníme. Je možné zde nastavit konečné období komparace v rozmezí let 2017-2022, což využíváme jednak dvoufázově (2017-2019; 2020-2022), ale i sloučeně (2017-2022). Minimální počty výsledků a autorů máme nastaveny na hodnotu 3 (vyšší nastavení vede v případě námi sledovaných oborů, zejména v pedagogice a filologii, k „neviditelnosti“ nás a většiny dalších VŠ, je však jasné, že takové nastavení je silně diskutabilní). V Tabulce 10 uvádíme pořadí UTB mezi českými VŠ podle počtů výsledků v první polovině výsledků v oboru ve skupinách časopisů podle vědeckého vlivu.

Tabulka 10. Národní komparace výsledků s využitím aplikace IDEA.

Obor	Konečné období / pozice UTB v ČR		
	2017 - 2019	2020 - 2022	2017-22
Clinical medicine	12. /13	- /10	15. /17
Health sciences	- /11	- /13	- /17
Education	- /5	5. /7	7. /9

Languages and Literature	- /4	5. /6	6. /7
--------------------------	------	-------	-------

V oboru Clinical medicine je naše pozice za celé sledované období 15. ze 17 komparovatelných VŠ v ČR (mezi UPCE a VŠB-TUO), v oboru Health sciences nás na základě výše uvedeného nastavení není mezi komparovatelnými VŠ vidět, v oboru Education zastáváme 7. pozici z 9 (mezi VŠE Praha a ZČU), v oboru Languages and Literature pak 6. pozici ze 7 (mezi UHK a JČU). Lze konstatovat, že ve většině námi realizovaných oborů jsme viditelní mezi 41 VŠ z ČR, což považujeme za pozitivum s ohledem na fakt, že naše fakulta tvoří relativně malou část regionální univerzity a navíc je značně multioborová, což se logicky projevuje na nižších počtech výstupů vygenerovaných v rámci jednotlivých oborů. UTB nemá na rozdíl od řady jiných VŠ samostatnou pedagogickou, filosofickou či zdravotnickou fakultu, tyto obory jsou zde realizovány v malém měřítku.

Pokud jde o porovnání dvou sledovaných období, lze konstatovat, že ve zdravotnických oborech se dlouhodobě pohybujeme na hraně viditelnosti v rámci ČR. V oborech Education a Languages and Literature se ve druhém období naše pozice zviditelnila, což naznačuje pozitivní vývoj.

S ohledem na možnosti nastavení výše uvedené aplikace IDEA nelze vygenerovat **mezinárodní komparaci** výsledků UTB v námi sledovaných oborech. Pro účely mezinárodní komparace využíváme v souladu se směrnicí rektora SR/04/2024 *Times Higher Education World University Rankings* ([zde](#)), která v roce 2024 srovnává 1906 univerzit ze 108 zemí. V nastavení volíme hledisko kvality výzkumu. V nabízené oblasti Medicine & Dentistry nejsme evidováni (v ČR jsou evidovány pouze 4 VŠ), v oblasti Other health zastáváme pozici 1201 – 1500 (mezi 13 VŠ evidovanými v ČR), v oblasti Education taktéž pozici 1201 – 1500 (mezi 14 evidovanými VŠ v ČR). V oblasti Languages, literature & linguistics je naše pozice taktéž 1201 – 1500 (v rámci 11 evidovaných VŠ v ČR). Tyto výsledky jsou velmi indikativní. V mezinárodním měřítku spadáme zhruba do 3. kvartilu evidovaných VŠ ve zdravotnictví, pedagogice i filologii.

ZÁVĚR

Závěrem prezentujeme shrnutí zjištění plynoucích z této zprávy, a to formou SWOT analýzy v Tabulce 11.

Tabulka 11. Shrnutí výsledků formou SWOT analýzy.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> časově konzistentní strategická vize a cíle rostoucí počty akademických pracovníků rostoucí zastoupení zahraničních spolupracovníků individuální podpora akademického růstu kvalitní týmová spolupráce zlepšení situace v oblasti projektů aplikovaného výzkumu na národní úrovni; v oblasti mezinárodního základního výzkumu a v oblasti výzkumu s podporou z neveřejných zdrojů etablování komercializace výzkumu rozvoj produkce výsledků aplikovaného výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost rozvoj mezinárodní spolupráce v oblasti projektové a publikační činnosti navýšení zastoupení v redakčních radách mezinárodních vědeckých časopisů zintenzivnění realizace zvaných přednášek (výjezdů i příjezdů) začlenění do řady hodnotitelských pozicí na úrovni VaV ČR participace doktorandů na projektech (od interních až po národní) rostoucí bibliometrická úroveň výstupů studentů DSP celková inovace koncepce DSP široce zacílená popularizace vědy a komunikace s veřejností pozitivní dopad fakultní politiky a opatření na oblasti TČ tlak na kvalitu, nikoli kvantitu publikací rostoucí podíl bibliometrizable výstupů většina výstupů v databázi Scopus v oboru Education spadá do Q2 většina výstupů v databázi Scopus v oboru Languages and Literature spadá do Q2 na bázi jednotlivců evidujeme rostoucí citovanost na WoS / Scopus vyrovnaný poměr dobrých a špatných známek v Modulu 1 v oboru Education vizibilita ve většině strategických oborů na národní i mezinárodní úrovni 	<ul style="list-style-type: none"> klesající podíl profesorů a docentů většina zahraničních spolupracovníků je ze Slovenska vysoká míra akademického inbreedingu absence aplikovaného výzkumu na mezinárodní úrovni kolísání objemu finančních prostředků na VaV absence výsledků aplikovaného výzkumu s ekonomickým dopadem na společnost absence výnosů ze smluvního výzkumu objednaného zahraničním zadavatelem kolísání indikátorů v rámci DSP (zejména mobilit) nejslabší bibliometrické výsledky zaznamenáváme ve zdravotnických oborech: většina výstupů na WoS v oboru Clinical medicine spadá do Q4, v oboru Health sciences je většina v kolekci ESCI většina výstupů na WoS v oboru Education spadá do Q3 výstupy TČ mají široký oborový rozptyl

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • udržovat konzistentní vizi, cíle, politiku, opatření ve vztahu k TČ (zejména kontinuální důraz na kvalitu, nikoli kvantitu) • udržovat individualizovanou a flexibilní politiku v oblasti TČ • maximalizovat síly ve vztahu k internacionalizaci VaV • maximalizovat síly v oblasti projektové činnosti • finalizovat kvalitativní proměnu doktorského studia • prohloubit spolupráci s Krajskou nemocnicí Tomáše Bati ve Zlíně • pokračovat v realizaci národních rozvojových projektů, jejichž realizace je nově podpořena 	<ul style="list-style-type: none"> • fluktuace pracovníků • rizika spojená s akademickým inbreedingem • nedostatečná publikační činnost pro udržení zdravotnických studijních programů • slabý přesah výsledků TČ do praxe (aplikovaný výzkum, smluvní výzkum) • časté inovace norem na národní a univerzitní úrovni

Úroveň hodnocených aspektů kvality TČ vykazuje ve sledovaném období převážně mírné zlepšení. Přihlédneme-li k okolnostem, které toto období provázely (zásadní inovace v podobě Metodiky 17+, pandemie covidu aj.), lze na celkové výsledky nahlížet s mírným optimismem. Je však třeba nadále pracovat na rozvoji, a to zejména v těch oblastech, kde se FHS dosud projevuje spíše sporadicky.

Děkan a tajemník FHS, ředitelé a ředitelky ústavů a center FHS a také garant DSP Pedagogika se jednak podíleli na přípravě podkladů pro tvorbu této zprávy a jednak měli možnost tuto zprávu po jejím vzniku komentovat. Veškeré připomínky byly v konečné verzi zprávy reflektovány. Lze konstatovat, že zpráva odráží stanovisko vedoucích pracovníků fakulty, kteří spolupracují na řízení oblasti TČ.